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Evaluación de procesos

**Item I: Leer las siguiente fuentes y responder las preguntas**

**Fuente 1:** El Premio Nacional de Historia, Gabriel Salazar, aseguró que con decir «perdón» o «reconciliación» no se resuelve la herida social del país a 40 años del golpe de Estado.

«La herida es interna en la sociedad chilena, no es llegar y borrarla con decir ‘perdón’ o ‘reconciliación’, hay que resolver el problema de fondo, y no sólo porque las Fuerzas Armadas han estado prácticamente masacrando a sus propios conciudadanos desde el siglo XIX…23 veces!ha sido un caso único en el mundo», sostuvo el académico de la Universidad de Chile en entrevista en *Radio ADN*.

«Tenemos unas FF.AA. que no han hecho otra cosa en Chile que aplastar siempre al mismo sector de la nación, que coinciden con ser los partidarios de desarrollar la producción, no el comercio; la descentralización, no al centralismo de Santiago; los que siempre han luchado por la participación ciudadana; los que han defendido las libertades públicas reales», agregó.

«Un sector de nuestra sociedad atacó al otro sector de una manera salvaje, brutal, y esa herida no se cierra fácilmente, porque aun cuando hay acusados suavemente y sin torturas, la herencia que ellos dejaron, el producto final de esas acciones de violación de los derechos humanos, que es el modelo neoliberal, el Estado, mercado y educación que tenemos, está intacto», concluyó el historiador.

1. ¿Qué piensa Gabriel Salazar de las fuerzas armadas? (5 puntos)
2. ¿Qué pasa con las libertades públicas? (5 puntos)
3. ¿A que se refiere el autor con “caso único en el mundo? (5 puntos)

Fuente 2: El sociólogo de izquierda, Manuel Antonio Garretón referente intelectual de una obra contundente, analiza la sociedad chilena a medio siglo del quiebre democrático.

Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales y autor de títulos imprescindibles para comprender al Chile de las últimas décadas –como *La Unidad Popular y el conflicto político en Chile*, con Tomás Moulián –

Garretón dice que “el bombardeo a La Moneda es la primera violación a los derechos humanos, un crimen de lesa humanidad”.

En conversación con #LaVozDeLosQueSobran, el Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales, Manuel Antonio Garretón, señaló que “El Golpe no fue para bajar la inflación, sino para matar, para destruir al otro, y por eso celebraban en la noche con champaña”; y que, “El Golpe de Estado creó una crisis de 17 años de muertes, torturas, desapariciones, pobreza como nunca hubo en Chile”.

Sostiene que el problema es que hay un sector importante de la población que sigue reivindicando el golpe de Estado de 1973. “Es el 44% que votó por el Sí a Augusto Pinochet en el plebiscito de 1988 y –exactamente lo mismo– el 44% que votó por Kast en la segunda presidencial de 2021, quien dice que el golpe era necesario o se justifica. Pero la condena al golpe es un principio ético que hay que sostener”.

He escuchado en estos días que la responsabilidad principal del golpe de Estado es del presidente Allende. Y eso no solo es un error monstruoso, sino que una estupidez. Es como decir que, si usted me mata, yo soy el responsable porque le dije cosas que no le gustaron. Es una brutalidad. Los responsables son los militares, los que lo hicieron. ¿Hablemos de los responsables de la crisis política? Eso es otra cosa. Hay responsabilidad de la Unidad Popular, por supuesto. No la principal, aunque importante. Pero, si hablamos de la salida de esa crisis, ¿por qué los militares tenían derecho a dar un golpe?”.

Fuente: La voz de los que sobran / El País

1. ¿Para que sirvió el golpe según el autor?
2. ¿Cómo califica Garretón los comentarios sobre que Allende fue el responsable del Golpe de Estado?

**Ítem II: Busque tres autores que hablen del golpe de Estado desde un punto de vista de la izquierda y anote como analizan el golpe de Estado (15 puntos cada una)**